



Noord- en Oost-Gelderland



Inspectierapport

BSO Sprengenpark (BSO)

Schotweg 95

7312 AD Apeldoorn

Registratienummer 246129414

Toezichthouder:	GGD Noord- en Oost-Gelderland
In opdracht van gemeente:	Apeldoorn
Datum inspectie:	21-05-2024
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	14-06-2024

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	4
Observaties en bevindingen	5
Pedagogisch klimaat.....	5
Veiligheid en gezondheid	11
Accommodatie.....	13
Overzicht getoetste inspectie-items	14
Pedagogisch klimaat.....	14
Veiligheid en gezondheid	14
Accommodatie.....	15
Gegevens voorziening	16
Opvanggegevens	16
Gegevens houder.....	16
Gegevens toezicht.....	16
Gegevens toezichthouder (GGD).....	16
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	16
Planning	17

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- Documentenonderzoek;
- Locatiebezoek;
- Gesprek met de beroepskrachten en de locatiemanager.

In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld.

Beschouwing

BSO Sprengenpark is onderdeel van Doornijkinderopvang en is gevestigd in de gelijknamige basisschool aan de Schotweg 95 te Apeldoorn.

De locatie staat geregistreerd met 11 kindplaatsen.

De beroepskrachten en de locatieverantwoordelijke hebben zich coöperatief opgesteld tijdens de inspectie.

Inspectiegeschiedenis

- 16-06-2022; Onderzoek voor registratie, waarbij het advies is gegeven de locatie op te nemen in het Landelijk Register;
- 21-11-2022; Onderzoek na registratie, er zijn tekortkomingen geconstateerd binnen de domeinen: Administratie, Pedagogisch beleid(handelen) Veiligheid-en Gezondheid (handelen) en eisen aan de ruimtes (buitenruimte);
- 8-06-2023; Nader onderzoek: de tekortkomingen zijn verholpen;
- 11-12-2023; Jaarlijks onderzoek, er zijn tekortkomingen geconstateerd binnen de domeinen: Pedagogische praktijk, Veiligheid en gezondheid en Accommodatie.

Bevindingen nader onderzoek d.d. 21-05-2024

Op 21-05-2024 heeft, in opdracht van de gemeente Apeldoorn, n.a.v. het jaarlijkse onderzoek uit 2023, een nader onderzoek plaatsgevonden. De kwaliteitseisen ten aanzien van eerdere overtredingen op de domeinen 'Pedagogische praktijk', 'Veiligheid en Gezondheid' en 'Accommodatie' zijn getoetst op basis van documentenonderzoek en een locatiebezoek

Uit het nader onderzoek is gebleken dat de overtredingen aangaande de domeinen 'Veiligheid en gezondheid' en 'Accommodatie' zijn opgeheven. Daarmee voldoen zij op deze domeinen aan de gestelde kwaliteitsvoorschriften.

Echter uit het onderzoek is gebleken dat de 'Pedagogische praktijk' niet op orde is en onvoldoende is bevonden.

Een toelichting is te lezen in het onderliggende rapport.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

In het hoofdstuk 'Pedagogisch klimaat' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- pedagogische praktijk.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Pedagogische praktijk

Bevindingen jaarlijks onderzoek, d.d. 11-12-2023

Tijdens dit onderzoek heeft de toezichthouder het volgende geconstateerd:

Pedagogische praktijk

De houder heeft een pedagogisch beleidsplan en pedagogisch werkplan opgesteld.

De houder beschrijft hierin hoe er uitvoering wordt gegeven aan het pedagogisch beleidsplan.

Een aantal voorbeelden die beschreven staan zijn teruggezien in de praktijk:

"De fysieke binnen- en buitenruimtes bij Doomijn zijn zodanig ingericht dat kinderen ruimte hebben (letterlijk en figuurlijk) om zaken zelf te kunnen pakken, te regelen en op onderzoek uit te kunnen gaan. Het kind krijgt de mogelijkheid eigen grenzen te verkennen en te stellen"

In de praktijk is gezien dat kinderen zelf knutselpullen en verf kunnen pakken. Alles staat op kindhoogte en is bereikbaar voor de kinderen.

"Oudere kinderen op de bso worden cognitief, sociaal en moreel steeds autonomer en leeftijdgenoten spelen een grote rol. De pedagogisch medewerker zorgt dat de oudste kinderen veel vrijheid ervaren, passend bij hun verantwoordelijkheidsgevoel. De sfeer die nodig is wordt gevormd door het creëren van een huiskameridee, met ruimte om te 'loungen'. Deze plek wordt voor hen enigszins afgeschermd"

In de praktijk is gezien dat de oudere kinderen een eigen afgeschermd "chill" ruimte hebben. Hier staat een bank waar kinderen zich kunnen terugtrekken en spelletjes kunnen doen.

*Wat **niet** kloppend is met wat er in het pedagogisch beleid beschreven staat is het volgende:*

"Directieve instructie wordt niet gegeven; uitleg over bijvoorbeeld materiaalgebruik wel en kinderen mogen zelf ontdekken, voorbereiden en uitvoeren wat ze willen doen. De pedagogisch medewerker luistert en ondersteunt, zowel bij uitvoering als bij opruimen"

Een jongetje pakt verschillende soorten verf om te gebruiken. De beroepskracht reageert daarop door te zeggen: "Nee, nu geen verf meer pakken. Je hebt genoeg kleurtjes!"

Tijdens de observatie ziet de toezichthouder dat de groep erg druk is.

De beroepskracht staat alleen en moet zich verdelen over de diverse ruimtes waar de kinderen spelen.

Het valt op dat de beroepskracht vooral directief instructies geeft in de vorm van: "niet doen, even ophouden nu!"

In het gesprek met de beroepskracht hierover, beaamt zij dat de groep druk is en veel aandacht nodig heeft. Ze vertelt dat invalkrachten niet graag op deze locatie werken, ook omdat leerkrachten zich soms met het gedrag van de kinderen tijdens bso-tijd bemoeien.

Dit is besproken met de leidinggevende van de locatie die het verhaal dat andere beroepskrachten niet op deze locatie willen werken niet herkend.

De leidinggevende heeft er direct voor gezorgd dat de beroepskracht vaker wordt bezocht door de coach om te ondersteunen en tips te geven.

Conclusie

De pedagogische praktijk sluit niet geheel aan bij wat er beschreven staat in het pedagogisch beleid.

Bevindingen Nader Onderzoek, d.d. 21-05-2024

In de Wet Kinderopvang, artikel 1.49 lid 1 staat beschreven:

Een houder van een kindercentrum biedt verantwoorde kinderopvang, waaronder wordt verstaan: het in een veilige en gezonde omgeving bieden van emotionele veiligheid aan kinderen, het bevorderen van de persoonlijke en sociale competentie van kinderen en de socialisatie van kinderen door overdracht van algemeen aanvaarde waarden en normen.

Documentenonderzoek

Om te toetsen of in de praktijk gehandeld wordt conform het pedagogisch beleid heeft er een documentenonderzoek en observatie plaats gevonden.

Uit het documentenonderzoek is gebleken dat de houder een pedagogisch beleidsplan en pedagogisch werkplan heeft opgesteld. De houder beschrijft hierin hoe er uitvoering wordt gegeven aan het pedagogisch beleidsplan. Een aantal voorbeelden uit deze plannen, waaruit blijkt dat er conform het pedagogisch beleidsplan gehandeld wordt, wordt wederom waargenomen in de praktijk (Uitgeschreven onder het kopje "Bevindingen jaarlijks onderzoek, d.d. 11-12-2023").

Doomijn kinderopvang is in haar pedagogisch beleid uitgesproken over haar visie ten aanzien van het pedagogisch handelen. De toezichthouder heeft tijdens de observatie meermaals waargenomen dat er niet volgens dit beleid gehandeld wordt in de praktijk. Hieronder volgt een uitwerking van hetgeen is waargenomen.

Observatie

Binnen het domein Pedagogisch klimaat is een observatie uitgevoerd waarbij een toetsing heeft plaatsgevonden van dit wetsartikel. Voor deze observatie is gebruik gemaakt van het 'Veldinstrument observatie pedagogische praktijk 4-12 jaar', opgesteld door GGD GHOR Nederland/Nederlands Jeugdinstituut.

Situatie

De observatie vond plaats op 21-05-2024, tijdens het eten en drinken aan tafel met de groep en de beroepskrachten. Er waren die dag 5 kinderen aanwezig in de leeftijd van 4 t/m 8 jaar. De andere kinderen waren, ten tijde van de observatie, op schoolreis en niet aanwezig op de BSO. *Er zijn twee beroepskrachten aanwezig. Een beroepskracht is een vaste beroepskracht, zij geeft aan vandaag voor de 2e keer aanwezig te zijn. De andere beroepskracht is een invalkracht van ene externe organisatie. Zij valt vandaag in omdat, de normaal aanwezige vaste beroepskracht om onduidelijke reden die dag op ene andere locatie werkzaam is gesteld.*

Tijdens deze observatie is er op de volgende aspecten van verantwoorde kinderopvang toegezien:

A. Er wordt op een sensitieve en responsieve manier met kinderen omgegaan. Er is respect voor de autonomie van kinderen, grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen. Dit gebeurt op een manier dat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen.

Observatie

De beroepskrachten kennen ieder kind in de groep; ze kennen hen bij naam en weten persoonlijke bijzonderheden (bijv. karakter, hobby, allergieën). In het contact met het kind wordt die kennis gebruikt.

Waar de ene beroepskracht zich sensitief responsief gedraagt naar de kinderen; zij laat actief merken dat zij het kind begrijpen en reageert daar adequaat op, gedraagt de andere beroepskracht zich niet sensitief responsief. Haar communicatie verloopt met name via instructies en commando's (geboden/verboden). Het contact is vooral gericht op sturen en controleren van gedrag van het kind en op organisatorische zaken.

Praktijkvoorbeeld:

- Een kind smeert een cracker en stopt het mes in zijn/haar mond om deze schoon te likken. De beroepskracht staat op dat moment en zegt, waarbij zij haar stem verheft; *'Nee X we gaan niet aan de messen van de BSO likken, daar willen andere kinderen ook nog mee smeren'*. Het kind haalt het mes uit zijn/haar mond, is stil en kijkt starend voor zich uit. Hij/zij maakt daarbij geen oogcontact met de beroepskracht. Waarop de beroepskracht, met een stemverheffing zegt; *'X kijk mij eens aan wanneer ik tegen je praat'*. Het kind kijkt de beroepskracht niet aan maar kijkt naar de tafel waar hij/zij aan zit. De beroepskracht herhaalt meermaals *'X ik wil dat je mij aankijkt wanneer ik tegen je praat'*. De beroepskracht staat nog steeds en het kind zit aan tafel. Er volgt geen oogcontact. De beroepskracht vraagt aan het kind *'X waarom doen we het mes niet in de mond?'* Het kind reageert niet, de andere kinderen zijn ook stil. De beroepskracht loopt daarop naar de keuken, deze is in dezelfde ruimte, en haalt een ander mes. Terwijl ze naar de keuken loopt vertelt de beroepskracht dat messen niet in de mond gestopt mogen worden omdat er dan schimmels in het beleg kunnen komen door het speeksel uit de mond. Zij vraagt aan het kind *'Snap jij dat X?'*. Er volgt wederom geen mondelinge reactie.

De andere beroepskracht loopt naar het kind toe en gaat naast hem/ haar op ooghoogte zitten. Zij zegt tegen het kind 'Volgens mij ben jij geschrokken, klopt dat?' Daarop begint het kind te huilen en zegt dat het naar zijn/ haar mama wil. De beroepskracht neemt het kind op schoot en troost het. De andere beroepskracht komt er ook bij, met een schoon mes en zegt tegen het kind 'Wist jij niet dat het mes niet in je mond mag?' Het kind knikt. De beroepskracht zegt "dan wist jij het niet en wist je dus ook niet dat er dan schimmels in het beleg kunnen komen, nu weet je het wel'.

De andere beroepskracht houdt het kind op schoot en wiegt het tot rust. Het kind blijft nog snikken en wordt later kalmer. Deze beroepskracht pakt het eet moment weer op met de kinderen.

Het valt op dat de beroepskracht, die het kind aansprak over het gebruik van het mes, meermaals haar stem verheft en directieve instructies uitdeelt aan de kinderen. Zo werd tijdens de observatie ook onderstaande waargenomen:

- Kinderen wiebelen terwijl ze aan tafel zitten en dit maakt geluid. Waarop de beroepskracht gebiedt: *'Jongens we houden de voeten stil, nu'*.
- Een kind laat wat vallen op de grond. Waarop de beroepskracht zegt: *'Raap de deksel nu op en leg hem neer waar het hoort'*. Het kind gehoorzaamt en doet wat hem gezegd wordt.

De ene beroepskracht verwoordt in veel situaties haar gedrag: *'ik kom even naar je toe lopen zodat ik je beter kan helpen'* en *'zal ik je even een hand geven zodat het nu wel lukt?'*. Daarnaast past zij ook haar lichaamshouding aan door bijvoorbeeld in gesprek met de kinderen op ooghoogte te praten met hen. Tevens past zij haar taal (zinsopbouw en woordkeuze) aan op de leeftijdsgroep. Daarentegen past de andere beroepskracht haar lichaamshouding en stem/ taalgebruik niet aan op de leeftijd van de kinderen. Wanneer zij kinderen aanspreekt doet zij dit op afstand, zij past zich bijvoorbeeld niet aan door op ooghoogte met de kinderen te spreken. Hierdoor hebben de kinderen niet altijd direct in de gaten dat de beroepskracht het tegen hen heeft.

In gesprek met de beroepskrachten

De toezichthouder is met de beroepskrachten, afzonderlijk van elkaar in gesprek gegaan over bovenstaande observatie. Dit gebeurde tijdens het locatiebezoek.

De vaste beroepskracht geeft aan dat zij deze dag voor de tweede keer op de groep staat en voor het eerst werkt met de invalkracht. De andere vaste beroepskracht is om onduidelijke reden vandaag op een andere locatie geplaatst.

Ze noemt over de situatie aan tafel dat zij niet blij is met wat er gebeurde. Zij noemt dat de reactie van haar collega niet passend was naar de kinderen en begrijpt dat de toezichthouder de pedagogische praktijk daardoor als onvoldoende zal bevinden. Verder noemt zij niet direct te hebben ingegrepen omdat zij haar collega niet wilde afvallen in het bijzijn van de kinderen maar dat zij dit later wel deed omdat zij zag wat het met het kind deed toen de andere beroepskracht niet responsief reageerde op het kind.

De beroepskracht die regelmatig directieve instructies deed tijdens de observatie geeft aan dat zij niet doorhad wat voor effect dit had op de kinderen. Zij noemt dat zij het beleid aangaande bejegening en de pedagogische praktijk van Doornijkinderopvang niet kent en daarmee ook niet op de hoogte was van het feit dat er geen directieve instructies gegeven dienen te worden. Ze vraagt de toezichthouder wel hoe zij anders had kunnen reageren. De toezichthouder stelt daarop de tegenvraag *'hoe had je dit anders gedaan als je nu terugkijkt naar de situatie?'* Waarop de beroepskracht noemt dit niet te weten.

In gesprek met de locatieverantwoordelijke

Op 21-05-2024 heeft de toezichthouder, na haar locatiebezoek, telefonisch contact opgenomen met Doomijn kinderopvang om te achterhalen wie de locatieverantwoordelijke is. Dit blijkt een week voor het locatiebezoek van de toezichthouder te zijn veranderd en is onduidelijk voor de beroepskrachten. Op 28-05-2024 is er telefonisch contact geweest met de interim locatie verantwoordelijke. De situatie is besproken met haar. Zij geeft aan dat het haar onduidelijk is waarom de andere vaste beroepskracht die dag op een andere locatie geplaatst is en waarom er is gekozen voor een externe invalkracht. [SS1] Zij geeft verder per mail over de situatie het volgende aan:

'Beste,

Fijn om elkaar telefonisch te hebben gesproken naar aanleiding van jouw bezoek aan BSO Sprengpark op 21-05-2024.

Ik ben op 17-05-2024 gestart als interimmanager bij Doomijn en ben op de hoogte gebracht over de situatie n.a.v. de vorige inspectie. Er zijn door mijn voorganger een aantal wijzigingen aangebracht om de stabiliteit op deze groep te waarborgen, met succes.

Twee van de drie aandachtspunten die uit het eerste bezoek naar voren kwamen zijn bij nadere inspectie door de GGD als voldoende beoordeeld. Heel fijn!

Echter is er geconstateerd dat er door een invalmedewerker niet volledig conform het pedagogisch beleid is gehandeld, wat wij uiteraard ten zeerste betreuren. Wij hebben hieropvolgend direct een aantal acties uitgezet, te weten.

- 1. De manager invalpool is op de hoogte gebracht van de situatie en onderneemt passende actie met betrekking tot de ZZP-invalmedewerker die deze dag op de groep aanwezig was en niet volledig handelde conform het pedagogisch beleid van Doomijn kinderopvang.*
- 2. Er wordt binnen de regio extra aandacht gegeven aan het informeren van invalmedewerkers over onder andere de pedagogische werkwijze van Doomijn kinderopvang. Dit gebeurt op verschillende manieren, onder andere tijdens teamoverleggen en introductiebijeenkomsten.*
- 3. Ondanks het feit dat de BKR het toestaat 1 medewerker op deze groep in te zetten kiezen wij ervoor om de komende tijd te streven naar 2 medewerkers op de groep, dit zijn zoveel mogelijk vaste medewerkers, ondanks het feit dat er op de BSO geen vaste gezichtencriterium geldt vinden wij het in het kader van de pedagogische kwaliteit wel belangrijk dat er vertrouwde pedagogisch medewerkers zijn.*
- 4. De manager is regelmatig op de locatie te vinden om de medewerkers te ondersteunen en hen te begeleiden bij eventuele vraagstukken. Tevens zal de trainings- en ontwikkelbehoefte in kaart worden gebracht. Er is een teamoverleg gepland op 1 juli waarin deze casus ook in het grotere team zal worden besproken, om zo samen te leren en te groeien.*

Middels deze aandacht en maatregelen hebben wij er het volste vertrouwen in dat de continue hoge (pedagogische) kwaliteit binnen de locaties van Doomijn Kinderopvang gewaarborgd blijft.

Mochten er naar aanleiding van dit schrijven nog vragen zijn, neem dan gerust contact met mij op via onderstaande gegevens.'

Conclusie

De pedagogische praktijk is onvoldoende van kwaliteit gebleken tijdens het locatiebezoek.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

In het kader van het bieden van verantwoorde buitenschoolse opvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:

- a. op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;
- b. kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;
- c. kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;
- d. kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij.

(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 11 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Gesprek locatieverantwoordelijke (telefonisch d.d. 28-05-2024)
- Gesprek beroepskracht(en) (Tijdens locatiebezoek)
- Observatie (Tijdens het locatiebezoek)
- Pedagogisch beleidsplan
- Pedagogisch werkplan
- E-mail interim manager d.d. 04-06-2024

Veiligheid en gezondheid

In het hoofdstuk 'Veiligheid en gezondheid' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling;
- meld-, overleg- en aangifteplicht.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Meld-, overleg-, en aangifteplicht

Bevindingen jaarlijks onderzoek, d.d. 11-12-2023

Tijdens dit onderzoek heeft de toezichthouder het volgende geconstateerd:

Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

De houder heeft een Protocol kindermishandeling en grensoverschrijdend gedrag voor de kinderopvang opgesteld.

Dit protocol is gebaseerd op het voorbeeld van BOinK, Brancheorganisatie Kinderopvang, Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang en Sociaal Werk Nederland.

Het vermeldt alle voorwaarden, waaronder:

- *het Protocol 'kindermishandeling en grensoverschrijdend gedrag' voor de kinderopvang*
- *de meldcode inclusief afwegingskader,*
- *de meldplicht en hoe om te gaan met seksueel grensoverschrijdend gedrag tussen kinderen onderling.*

Vertrouwensinspecteur

De beroepskracht was bij navraag niet op de hoogte van de rol van de vertrouwensinspecteur binnen de meldcode.

Conclusie

De houder voldoet niet volledig aan alle gestelde voorwaarden.

De beroepskracht is niet op de hoogte van de rol van de vertrouwensinspecteur binnen de meldcode.

Bevindingen Nader Onderzoek, d.d. 21-05-2024

Tijdens het locatiebezoek heeft de toezichthouder met de beroepskrachten gesproken aangaande Meld-, overleg- en aangifteplicht en de rol van de vertrouwensinspecteur. De toezichthouder heeft geconstateerd dat er aan deze voorwaarden **wel** wordt voldaan.

De houder moet ervoor zorgen dat medewerkers bekend zijn met de meld-, overleg- en aangifteplicht (moa) en hiernaar handelen. Voor de houder betekent dit:

- Overlegplicht: de houder is verplicht om direct te overleggen met de vertrouwensinspecteur bij mogelijke vermoedens van mishandeling of seksueel misbruik van een kind in de kinderopvang door een medewerker;
- Aangifteplicht: wanneer de houder en de vertrouwensinspecteur in het overleg concluderen dat er een redelijk vermoeden van mishandeling of seksueel misbruik is, is de houder verplicht om direct aangifte te doen.

Voor een medewerker betekent dit:

- Meldplicht: bij mogelijk vermoedens van mishandeling of seksueel misbruik van een kind in de kinderopvang door een andere medewerker, moeten medewerkers dat direct melden bij de houder;
- Aangifteplicht: bij redelijke vermoedens van mishandeling of seksueel misbruik van een kind in de kinderopvang door de houder, is een medewerker of gastouder verplicht om direct aangifte te doen.

De houder draagt er zorg voor dat de meld-, overleg- en aangifteplicht (moa) bekend is bij beroepskrachten en beroepskrachten hiernaar handelen.

Uit het interview met de beroepskrachten blijkt dat de houder de meldcode voldoende geïmplementeerd heeft. De beroepskrachten kunnen signalen benoemen die kunnen duiden op huiselijk geweld en kindermishandeling en weten welke stappen zij moeten nemen wanneer zij een vermoeden hebben. Zij weten daarin ook te benoemen wat de rol van de vertrouwensinspecteur kinderopvang is.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarden.

Gebruikte bronnen

- Gesprek beroepskracht(en) (Tijdens locatiebezoek)
- Beleid veiligheid- en gezondheid
- Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Accommodatie

In het hoofdstuk 'Accommodatie' beoordeelt de toezichthouder het volgende onderwerp:

- eisen aan ruimtes.

Hieronder staat de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

Eisen aan ruimtes

Bevindingen jaarlijks onderzoek, d.d. 11-12-2023

Tijdens dit onderzoek heeft de toezichthouder het volgende geconstateerd:

Eisen aan ruimtes

Bevindingen binnenruimte:

De beschikbare ruimtes bieden voldoende m² voor 11 kinderen om te kunnen spelen.

Er wordt naast het BSO lokaal gebruik gemaakt van een naastgelegen kleine ruimte en van de gemeenschappelijke ruimte van school.

De naastgelegen ruimte wordt sinds kort gebruikt als "chill-ruimte" voor de wat oudere kinderen.

In deze ruimte is een onveilige situatie geconstateerd.

Er is een open kast tegen de muur geplaatst, waar spelmateriaal voor de kinderen in staat. Deze kast bevat planken waar kinderen makkelijk op kunnen klimmen. De kast is niet vastgezet waardoor deze om kan vallen.

Conclusie

De binnen- en buitenruimtes beschikken over voldoende m² voor het aantal aanwezige kinderen.

Er is een situatie geconstateerd in de "chill-ruimte" die niet veilig is voor kinderen.

Bevindingen Nader Onderzoek, d.d. 21-05-2024

Tijdens het locatiebezoek heeft de toezichthouder de "chillruimte" opnieuw geïnspecteerd. De kast is nog steeds aanwezig in de ruimte en inmiddels juist gemonteerd aan de wand waardoor het voldoet aan de veiligheid voorschriften en het risico van omvallen, bij juist gebruik, van de kast beperkt is.

Conclusie

Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarden.

Gebruikte bronnen

Gesprek beroepskracht(en) (Tijdens locatiebezoek)

Observatie (Tijdens het locatiebezoek)

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Pedagogische praktijk
<p>In het kader van het bieden van verantwoorde buitenschoolse opvang, draagt de houder van een kindercentrum er in ieder geval zorg voor dat, rekening houdend met de ontwikkelingsfase waarin kinderen zich bevinden:</p> <ol style="list-style-type: none">op een sensitieve en responsieve manier met kinderen wordt omgegaan, respect voor de autonomie van kinderen wordt getoond en grenzen worden gesteld aan en structuur wordt geboden voor het gedrag van kinderen, zodat kinderen zich emotioneel veilig en geborgen kunnen voelen;kinderen spelenderwijs worden uitgedaagd in de ontwikkeling van hun motorische vaardigheden, cognitieve vaardigheden, taalvaardigheden en creatieve vaardigheden, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger te functioneren in een veranderende omgeving;kinderen worden begeleid in hun interacties, waarbij hen spelenderwijs sociale kennis en vaardigheden worden bijgebracht, teneinde kinderen in staat te stellen steeds zelfstandiger relaties met anderen op te bouwen en te onderhouden;kinderen worden gestimuleerd om op een open manier kennis te maken met de algemeen aanvaarde waarden en normen in de samenleving met het oog op een respectvolle omgang met anderen en een actieve participatie in de maatschappij. <p>(art 1.49 lid 1 en 2 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 11 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>
Veiligheid en gezondheid
Meld-, overleg-, en aangifteplicht
<p>De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze, dat hij onverwijld in overleg treedt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang, indien hem bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang. Indien uit het overleg blijkt dat sprake is van een redelijk vermoeden dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een dergelijk misdrijf doet de houder onverwijld aangifte bij een opsporingsambtenaar en stelt hij de vertrouwensinspecteur kinderopvang onverwijld in kennis.</p> <p>(art 1.51b lid 1, 2 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)</p> <p>De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien het een bij de houder werkzaam persoon op enigerlei wijze bekend is geworden dat een ander ten behoeve van die houder werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang, deze persoon de houder van het kindercentrum daarvan onverwijld in kennis stelt.</p> <p>Indien degene die van het vermoeden op de hoogte moet worden gesteld dezelfde persoon is als degene die zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan dit misdrijf, is artikel 1.51c lid 1 en 2 Wet kinderopvang van toepassing.</p> <p>(art 1.51b lid 3, 4 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)</p>

De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien een bij de onderneming werkzaam persoon bekend is geworden dat de natuurlijke persoon die tevens houder is zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind dat gebruik maakt van de door de houder geboden kinderopvang, deze persoon in contact kan treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang en in geval van een redelijk vermoeden onverwijld aangifte doet bij een daartoe aangewezen opsporingsambtenaar.
(art 1.51c Wet kinderopvang)

Accommodatie

Eisen aan ruimtes

De binnen- en buitenruimtes waar kinderen verblijven gedurende de tijd dat zij worden opgevangen, zijn veilig, toegankelijk en passend ingericht in overeenstemming met het aantal en de leeftijd van de op te vangen kinderen.
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 19 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : BSO Sprengpark
Website : <http://www.doomijn.nl>
Vestigingsnummer KvK : 000055210414
Aantal kindplaatsen : 11

Gegevens houder

Naam houder : Stichting Doomijn Apeldoorn
Adres houder : Postbus 1064
Postcode en plaats : 8001 BB Zwolle
KvK nummer : 66192633
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Noord- en Oost-Gelderland
Adres : Postbus 3
Postcode en plaats : 7200 AA Zutphen
Telefoonnummer : 088-4433000
Onderzoek uitgevoerd door : Mevr. A. Meijer

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Apeldoorn
Adres : Postbus 9033
Postcode en plaats : 7300 ES APELDOORN

Planning

Datum inspectie	: 21-05-2024
Opstellen concept inspectierapport	: Niet van toepassing
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 14-06-2024
Verzenden inspectierapport naar houder	: 14-06-2024
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 14-06-2024
Openbaar maken inspectierapport	: 19-06-2024